

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Můj očištec
Evidenční číslo projektu	2799-2018
Název žadatele	Martin Ježek
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	5.12.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

### Hlavní silné stránky

- jediný autor projektu a producent v jedné osobě se dlouhodobě věnuje experimentálnímu filmu, ve své tvorbě využívá pouze klasickou filmovou surovinu
- úspěšně dokončený projekt s odpovídající kvalitou má garantovanou projekci na festivalu experimentálního filmu Brno 16 a Mezinárodním festivalu dokumentárních filmů Jihlava
- jasná představa o obsahu i pojetí filmu

### Hlavní slabé stránky

- příliš nízký rozpočet
- minulý podobný projekt podpořený Fondem autor nedokončil

Nízkonákladový experimentální projekt Martina Ježka, autora věnujícímu se převážně experimentální tvorbě je inspirován dílem a životem Jakuba Demla. Autor má jasnou představu o zpracování tématu i o využití projektu, což potvrzují přiložené dokumenty. Rozpočet je velmi nízký, hraničí s realizovatelností projektu. Autor je ochoten vytvořit dílo za symbolický honorář, většinu profesí, které při projektu vykonává, finančně nevyčísľuje, což zkresľuje finanční realitu projektu a snižuje finanční podíl autora a producenta (v jedné osobě) na projektu. V rámci stanoveného rozpočtu tvoří požadovaná dotace adekvátní podíl na nákladech. Harmonogram projektu poskytuje dostatek času pro realizaci.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Podle čaroděje
Evidenční číslo projektu	2806-2018
Název žadatele	Perfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	VIKTOR SCHWARCZ
Datum vyhotovení	17.11.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Jedná se o rozpracovaný projekt. Je třeba vyzdvihnout zodpovědný a promyšlený přístup žadatelů nejen k umělecké části projektu, což lze předpokládat, ale i k produkční a rozpočtové části Žádosti.

Rozpočet je vzhledem k nutnému zahraničnímu natáčení střídavý. Žadatel doložil LOI všech potenciálních koproducentů.

Při Slyšení doporučuji Radě otázku na vývoj spolupráce s FAMU a žadatel by měl Čestným prohlášením potvrdit svůj vklad.

Téma filmu je velmi zajímavé a přesně vystihuje obsah Výzvy SFK.

Vřele doporučuji.

**Udělení podpory**

**Doporučuji**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Expertní analýza

Název projektu	Podle čaroděje
Evidenční číslo projektu	2806-2018
Název žadatele	Perfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba - experiment
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	9. 12. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

30min experimentální film/instalace Lei Petříkové původně vznikal jako školní práce na UMPRUM (která je plánovaným koproducentem). Náklady na jeho vznik jsou zahrnuty do rozpočtu předloženého projektu. Jako ukázka je namísto tohoto studentského filmu předložen pouze link k teaseru, který nedává představu o dostatečně originální a působivé výtvarné koncepci. Plán natáčení počítá s drahými lokacemi v Mexiku a Francii, které nejsou dostatečně umělecky odůvodněny.

Projektu nechybí originální výchozí nápad a kreativní invence, ale scénář i realizační řešení postrádají srozumitelný kontextový rámec pro rekonstrukci filmu Alice Rahonové Le Magicien. Proč právě toto dílo této autorky. Tvzení, že byla první mexickou režisérkou (mimochodem nepravdivé), nestačí, stejně jako legenda o ztraceném díle. Čtenář by očekával, že se zde setká experimentální umělecké řešení s mediálně-archeologickým výzkumem, který vytvoří most mezi ztraceným historickým artefaktem, jeho kontextem a současností. Explikace ani scénář ale takovýto rámec nenabízejí. Namísto toho scénář pracuje s mlhavě mytickými motivy, vytváří plytký dojem tajemna a hloubky (více viz níže).

Je těžko představitelné, že by bez této rekontextualizace mohlo dílo fungovat jako film, byť výrazně menšinový, a že by tudíž stálo za podporu SFK.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Centra identity
Evidenční číslo projektu	2810-2018
Název žadatele	Asociace pro performance a publikování v digitálních médiích o.s.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	10.12.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Projekt experimentální obsahem, zpracováním i způsobem „distribuce“ je velmi nízkonákladový. Požadovaná dotace je adekvátní. Finanční plán počítá kromě dotace pouze z vlastním vkladem žadatele. Projekt je již částečně realizován, zatím pouze z finančních zdrojů autora. Distribuce tohoto experimentálního díla je velmi omezená. Harmonogram projektu je dostatečný.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

# Expertní analýza

Název projektu	Centra identity
Evidenční číslo projektu	2810-2018
Název žadatele	Asociace pro performance a publikování v digitálních médiích o.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	25. 11. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

45 minutový experimentální film vychází z tanečního divadla / performance. Výsledný tvar by se měl promítat na 2 plátnech. Autor přiložil k projektu rozsáhlý a detailní výklad. Samotný scénář je ale naopak velice stručný a poměrně abstraktní. Nelze z něho odečíst to, co se autor snaží podat ve výkladu jako interpretaci. V podobné situaci budou i diváci, kteří bez výkladu výslednému dílu a jeho ústřední myšlence pravděpodobně vůbec neporozumějí. Přiložené ukázky nepřesvědčují o výrazné kinematografické kvalitě, jedná se spíše o videoart, s jakým se setkáváme u videoinstalacích, než o specifický filmový tvar. Ústřední postavou projektu je Michal Klodner, jenž je v žádosti uveden jako producent, zároveň je režisérem, scénáristou, kameramanem a střihačem. Součástí týmu je i kurátorka, která by se měla postarat o exploataci projektu v galerijních prostorech. Jedná se tedy spíše o materiál určený k videoinstalaci, i když na specializovaných filmařských akcích by možná našel uplatnění i svůj okruh diváků. Ten je ale silně limitován. V tomto směru nelze očekávat ani nějaký signifikantní průnik do zahraničí, s nímž žadatel ve své strategii ani nepočítá. Žadatelem je občanské sdružení, jehož ústřední postavou je výše uvedený Michal Klodner. Výčet realizovaných prací sdružení z různých oblastí není veliký. Některé aktivity jsou v žádosti popsány jen velice stručně. Chybí propracovanější strategie, jak dostat výsledný tvar k divákovi. I když o tradiční distribuci a marketingu nelze mluvit, žadatel by měl mít lepší představu, v jakých galeriích chce projekt prezentovat. To by mohlo mít pak vliv i na financování. Rozpočet ve výši 353 800 Kč počítá totiž pouze s příspěvkem SFK (216 800 Kč = 61,28%), zbytek tvoří věcný vklad žadatele.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	La Rose
Evidenční číslo projektu	2816/2018
Název žadatele	MAUR film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	20.11.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Připravit realizaci a vytvořit rozpočet pro experimentální film je již z podstaty experimentu většinou velmi náročné. Pokud je potřeba totéž vytvořit pro „hraný“ film, u kterého navíc předpokládaný počet filmovacích dnů je pouze odhadován a to tak, že horní hranice odhadu je o 100% vyšší než základní představa, pak rozpočet může být jen určitou dohodou producenta s celým štábem, který na navržené podmínky přistoupí. Výhodou pro producenta je pravděpodobnost, že celý štáb je realizací tohoto filmu zaujat natolik, že je ochoten přistoupit na tyto značně nestandardní podmínky.

Celá realizace projektu je připravována v minimalistickém pojetí. Štáb bez asistentů a několika základních profesí, osvětlovací technika bez osvětlovačů, doprava bez aut, pouze úhrada pohonných hmot atd.

Jako silnou stránku projektu vnímám kvalitně (v mezích možností) připravený rozpočet.

Naopak nejslabší částí předloženého projektu je jeho celkové zafinancování a s ním spojený finanční plán. Je zřejmé, že tento zajímavý pokus o improvizací film bez podpory fondu pravděpodobně nevznikne. Není úplně jasné, jak bude vypadat výsledek, jak dopadne setkání teoretika s realitou, ale čistě nekomerční zájem o spolupráci na tomto projektu projevilo několik profesionálů a v tom vidím jistou naději, a proto projekt doporučuji k udělení požadované podpory.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

### Hodnocená kritéria

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Můj nevlastní Mikuláš
Evidenční číslo projektu	2824-2018
Název žadatele	Vernes s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	28.11.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Silnou stránkou předloženého projektu je formální zpracování tématu; předpokládané použité filmařské postupy dané dílo traktují jako jednoznačně experimentální. Za přínosné lze rovněž považovat, že pokud bude plánovaný snímek realizován, mohl by představovat podnětný příspěvek konceptu spontánního filmu. V této souvislosti pak lze očekávat pozitivní přijetí snímku, včetně ohlasu na příslušných žánrových festivalech.

Již samotný zvolený tvůrčí postup je určitou garancí progresivního filmového textu. Onen tvůrčí postup může zvolené téma, kterým jsou mezilidské vztahy, dráždivým způsobem transformovat a intenzifikovat; k takovému efektu by pak mohlo přispět rovněž zahrnutí celé řady vnějších a vnitřních tlaků. Subjektivní pohled se pak může stát cennou reflexí kvality zakoušeného času, zejména pak ze strany autora díla.

Rozpočet filmu je minimální.

Finanční plán je sestaven z vkladu společnosti a z procentuálně vysokého podílu dotace SFK (zde je ale třeba poznamenat, že v kontextu extrémně nízkého rozpočtu filmu, v němž jsou honoráře autora projektu spíše symbolické, je požadovaná částka od SFK vlastně rovněž nízká). Vysoké procento požadované dotace pak odpovídá experimentálnímu charakteru projektu.

**Zvolený tvůrčí postup, jakkoliv se může jevit dráždivým a přínosným, je ovšem v tomto konkrétním případě nutné podmínit souhlasem otce „sledovaného“ dítěte, respektive obou rodičů s natáčením. Teprve tímto souhlasem by totiž byly splněny nutné právní podmínky, které by plánované natáčení učinily plně legálním, a zároveň umožnily následnou exploataci snímku.** Určité riziko pro vznik snímku je pak rovněž spojeno s mezilidskými vztahy zúčastněných osob. Jejich rozpad by se mohl stát zároveň důvodem nedokončení daného díla.

Navzdory všem uvedeným kladům, projekt nelze pro udělení dotace doporučit; minimálně do doby než, bude Radě SFK předložen souhlas otce s natáčením jeho syna, resp. zváženo výše uvedené riziko natáčení. Autorka tohoto posudku doporučuje tento doklad předložit při osobní prezentaci před Radou SFK.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Blue Box
Evidenční číslo projektu	2831-2018
Název žadatele	Xova Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	4.12.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

O podporu žádá experimentální projekt dvojice Petr Šprincl a Marie Hájková - "**Blue box**".

Záměrně natáčený film stylem "home video" převážně natáčený na lokacích v USA, s minimálním štábem.

Projekt vyvíjen několik let, tvůrci ochotni natáčet za skromných podmínek.

Spolupráce s americkým experimentálním filmařem Moritsugu, ambice uvést premiérově film na americkém festivalu. Film namluven anglickým voice overem, který mu umožňuje prezentovat se na mezinárodním poli.

Dostatek času na vlastní realizaci i na dokončení. Výše požadované podpory od Fondu příliš optimistická, producent bude pravděpodobně nucen hledat další možnosti vícezdrojového financování.

Projekt již podpořen americkým velvyslanectvím v Praze a AVU.

Mladí tvůrci, experimentální projekt, skromný rozpočet.

Udělení podpory

Doporučuji



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Barva z kosmu
Evidenční číslo projektu	2835-2018
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	<b>Výroba experimentálního filmu s majoritní účastí na celkových výrobních nákladech.</b>
Číslo výzvy	<b>2018-2-8-24</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	9.12.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žadatelka předložila materiály k experimentálnímu projektu, které ale mají nesrovnalosti a vyžadují úpravy. Podrobnější popis v detailech.

Doporučuji poskytnutí podpory **pouze po splnění těchto podmínek (po splnění je projekt připraven k realizaci):**

- 1/ Dát do souladu harmonogram natáčení s realitou.**
- 2/ Dát do souladu postavení paní Bokšťeflové.**
- 3/ Osvětlit a doložit úlohu společnosti Atelier 22**

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Expertní analýza

Název projektu	Barva z kosmu
Evidenční číslo projektu	2835-2018
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	30. 11. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jedná se o 12 minutový experimentální horror na námět povídky H.O.Lovecrafta, a podle autorské explikace se zřejmě bude jednat o loutkový film. Předložený materiál ale není dostatečný: scénář je zatím spíše jen jakýmsi námětem, z kterého nelze přesně určit výslední tvar. Lze z něho pouze dedukovat, že předložený text bude možná jakýmsi voice overem hlavní postavy provázející diváka nepřetržitě celým dějem, což není zrovna nejšťastnější dramatické řešení. Za projektem stojí mladá filmařská dvojice František Týmal a Marek Brožek. Realizační tým je kompletní a tvoří ho mladí lidé, jejichž výběr odpovídá charakteru projektu. Otázkou je, proč napsání scénáře zadali autorce, která sice má za sebou několik realizovaných scénářů, ale naprosto jiného žánru. Projekt je specifický svým zpracováním, kde je záměrem experimentovat s plísni napadenou filmovou surovinou. Látka i zpracování mají tudíž mezinárodní přesah, a projekt by mohl obohatit i domácí experimentální scénu. Snímek může zaujmout specializované festivaly, čemuž odpovídá i dobře zvolená festivalová strategie. Žadatelem je mladá společnost, která se věnuje náročným uměleckým projektům i experimentálním filmům podobného charakteru, jakého je předložený projekt, čemuž odpovídá i vhodně zvolená marketingová a distribuční strategie. Společnost je schopná své nestandardní produkty dostat sama přímo k divákovi různými alternativními cestami. Rozpočet je transparentní, problémem je financování, které není dostatečně vícezdrojové. Vedle vysokého příspěvku z SFK (64%) má být projekt dofinancován pouze vlastním vkladem producenta a českého koproducenta. Navzdory výhradám zejména ke scénáři ale projekt naplňuje cíle výzvy: jedná se o ryze filmařský experiment a ne něco, co je bližší spíš divadelní performance, výtvarnému umění nebo konceptualizmu, k čemu v případě experimentálních projektů často dochází.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Expertní analýza

Název projektu	Barva z kosmu
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	5. 12. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt 12minutového experimentálního loutkového „hororu“ podle H.P. Lovecrafta má jasný narativní i výtvarný nápad i zamýšlené poselství, jež trefně spojuje ekologické téma s reflexí materiality filmového média. Umělecká práce s degradací filmové emulze sice nabízí zajímavé výrazové možnosti, ale není, jak si sami autoři uvědomují, ničím novým. Bude tedy záležet především na důslednosti, preciznosti a imaginativnosti provedení výchozího nápadu, především pak v práci s loutkami a s plísněmi, což bude náročné i čistě technicky, resp. chemicko-biologicky. Předložený mood board ani explikace metodu práce s plísněmi a loutkami nedokládají.

Ze scénáře je patrné, že autoři jen pasivně vystříhali části předlohy a až příliš spoléhají na archaizující voice-over. Scénář není výsledkem skutečné adaptace, ale pouze náčrtem k ní, jakousi první hrubou verzí, která by teprve měla projít vývojem (podrobněji viz níže).

Celkově lze říci, že výborný umělecký nápad, skupina talentovaných tvůrců kolem Ateliéru 22 a produkční firma s výbornými výsledky na poli krátkého experimentálního filmu nabízejí bezpochyby potenciál úspěšného experimentálního díla, ale že by si tvůrci nejdříve měli dát práci s pečlivější přípravou projektu, zvláště pak dokončit vývoj scénáře.

**Udělení podpory**

**Nedoporučuji**

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Fibonacci</i>
Evidenční číslo projektu	2837-5018
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	22.11.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

Žádost se týká podpory krátkého (8 min.) – ve zkratce – tanečního (pohybového) výtvarně koncipovaného autorského filmu režiséra Tomáše Hubáčka.

Rozpočet celého projektu činí akceptovatelných 700 000 Kč (několik komentářů viz níže, jde spíše o drobnosti), avšak při předpokladu silné podpory Fondu ve výši 450 000 Kč.

Rozpočet je o poznání vyšší než je u českých „shorts“ (především totiž filmů školních) běžné, ale zároveň mnohem méně rozmáchlý, než často bývá kalkulace u hudebních „klipů“ či dokonce komerčních krátkých snímků (s nimiž má režisér zkušenost).

Jestliže nelze doporučit udělení podpory v požadovaném objemu, jsou pro to důvody spíše v malé snaze o diverzifikaci zdrojů (přesněji taktéž níže).

**Udělení podpory**

**Doporučuji v redukované výši**

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části.

Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty.

Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

## Hodnocená kritéria

# 1 Expertní analýza

Název projektu	Fibonacci
Evidenční číslo projektu	2837-2018
Název žadatele	Mimesis s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	<b>Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech</b>
Číslo výzvy	<b>2018-2-8-24</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	9.12.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

*Fibonacci* je chystaný krátký taneční film, který spíše než na dějovou složku klade důraz na obrazové a pohybové kvality ztvárnění. Do podoby snímku by se měl v různých ohledech otisknout tzv. Fibonacciho princip posloupnosti.

Ocenit lze samotný základní záměr natočit experimentálně pojatý taneční film, jež v českém prostředí nemá zakořeněnou tradici, a také zamýšlenou stylizaci jeho struktury. Pozoruhodný je rovněž výtvarný potenciál, který by mohl dát vyniknout fotogeničnosti moravské krajiny, v níž by měl snímek vznikat.

Na druhou stranu je projekt na několika rovinách nedotažený a nejasněný. Hlavní problém spočívá již v předloženém scénáři – s ohledem na skutečnost, že jde o dílo, jehož realizace by měla být založena na přesnosti a pečlivém plánu, se aktuální verze scénáře jeví až příliš obecně a zkratkovitě. Velmi málo se dozvídáme například i o hudební složce, ve vztahu k příslušnému žánru zásadnímu prvku.

Projekt působí nevyrovnaným dojmem. Je zde patrný rozpor mezi uměleckou ambicí a tím, co máme k dispozici pro posouzení její uskutečnitelnosti. Z předložených materiálů nelze uspokojivě vyhodnotit, nakolik jsou autoři na vznik realizačně ne zrovna snadného díla připraveni. Za těchto okolností bohužel nemohu doporučit udělení podpory.

Udělení podpory

**NEDOPORUČUJI**

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

**Hodnocená kritéria**

# Expertní analýza

Název projektu	Fibonacci
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	10. 12. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Krátký taneční film režiséra Tomáše Hubáčka (scénář, režie, hudba), který je tematicky a formálně propojen s dalším autorovým projektem, pro firmu Mimesis vyvíjeným celovečerním filmem Wirbel. Pojetí experimentálního filmu jako jakési studie a laboratorní skeče k filmu celovečernímu nepokládám za špatné řešení, naopak to může dát experimentu a jeho krátkému formátu konkrétní smysl a rozšířit jeho divácký dopad. Perfektně promyšlená umělecká koncepce pracuje s architektonickou analýzou krajiny a s „organismem“ lidského hejna tanečníků, pohybujícího se prostorem podle předem daného kompozičního vzorce, což slibuje silný vizuální dojem, i s ohledem na autorovu zkušenost s videoklipy a tancem. Autor spolu s producentem navrhli realizaci se zřetelem na charakteristiky lokací a jejich světelné podmínky i na možnost regionálního dofinancování, jejich plán natáčení i rozpočet se zdají být realistické, stejně jako distribuce využívající festivaly tance a tanečních filmů.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	UNES-CO
Evidenční číslo projektu	2841-2018
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou finanční účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	4.12.2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu

*Definice experimentálního díla je neobyčejně široká, hranice co je experimentem a co není jsou zahaleny v mlze teoretických výkladů. Výrazně se vymyká standardní kinematografické produkci asi není tak těžké, jako posoudit jestli se budoucí dílo vymyká pozitivním, nebo negativním směrem. Jde o hodnotový spor, který jak známo, nemá vítěze. Pravdou je pouze názor diváka.*

*Mým úkolem je naštěstí posuzovat spíše formální stránku projektu, včetně jeho rozpočtu.*

*Žádost jako taková jeví známky šití horkou jehlou. Tomu napovídá i podání žádosti po termínu, na základě dodatečné výzvy o doplnění v plném rozsahu. Svým způsobem jde o vyjádření pohrdání úsilím SFK a o flagrantní zneužívání existujícího systému.*

*Po formální stránce neodpovídá žádost požadované struktuře, tu je potřeba si zpětně rekonstruovat.*

*Nesourodost žádosti si nedovoluje udělat jasnou představu o budoucím díle. Jak autoři přiznávají, jasnou představu zatím nemají ani oni. Projekt je vlastně zatím jenom nápadem, podpořeným existencí záznamu popisovaného eventu*

*Nej slabší stránkou projektu je ale oprávněná domněnka, že projekt je spíše artový publicistický snímek, který si klade za cíl poukázat na společenský jev. Odlišnost od formy časosběrného dokumentu není dostatečně specifikována. Tedy pokud tím autor nemyslí absenci postav a příběhu v 70 minutovém díle.*

*Silnou stránkou projektu je téma: vyloučení některých lokalit extrémním turistickým ruchem je opravdu společenský problém, který mně jako občana, a milovníka Prahy, také zásadně trápí. Proto fandím každé smysluplné aktivitě, která by mohla tento jev zmírnit.*

*Předkládaný projekt se sice tváří že se podobné aktivitě blíží, reálně má ale spíše ambice stát se audiovizuální součástí nějaké konceptuální instalace. K tomu ale Fond kinematografie není tak úplně ustanoven.*

*Vzhledem k nedostatkům žádosti a také zejména z důvodu pouze formálního dodržení smyslu výzvy nedoporučuji k udělení žádosti.*

<b>Udělení podpory</b>	<b>Nedoporučuji</b>
------------------------	---------------------

# Expertní analýza

Název projektu	UNES-CO
Evidenční číslo projektu	2841-2018
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	30. 11. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt je 70 minutový experimentální dokument, jehož hlavní myšlenka je velmi aktuální. Její závažnost demonstruje i fakt, že v instalační podobě zastupoval ČR a SR na prestižním Biennale architektury v Benátkách. Autorka se snaží upozornit na problém, který sužuje mnohá města na světě zapsaná do seznamu památek UNESCO: jejich centra se stávají turistickými skanzeny a původní obyvatelé je opouštějí. V tomto případě se jedná o Český Krumlov, který chce autorka „oživit“ tím, že ve městě pronajme několik bytů, ve kterých umístí normální české rodiny a zaplatí jim za to, že budou ve městě plněm turistů provádět typické každodenní činnosti, které z nich už vymizely. Tato činnost bude několik měsíců snímána 4 kamerami a natočený materiál posléze sestříhán do 70 minutového filmu. Film bude ještě zpestřen výpověďmi účastníků dění, natočenými klasickým způsobem. Jako jediná členka tvůrčího týmu je zatím uváděna jeho autorka / režisérka Kateřina Šedá, která se ve svých projektech zabývá sociální architekturou, což koresponduje s hlavní myšlenkou projektu. Pohybuje se ale v oblasti výtvarného umění a s čistým filmem zatím zkušenost nemá, proto bude klíčovou postavou pro projekt osobnost střiháče, jenž zatím není vybrán. Ústředím tématem projektu je problém, jenž je pro současný svět univerzální, a díky tomu může zaujmout i v zahraničí. Autorka má navíc slušné mezinárodní renomé v oblasti výtvarného umění a je zde šance, že by o projekt měly zájem různé zahraniční galerie, s kterými v minulosti spolupracovala. Žadatelem je zkušená produkční společnost, která má na svém kontě umělecky ambiciózní a mezinárodně úspěšné tituly. Producent o autorce Kateřině Šedé už natočil společně s režisérem Janem Gogolou ml. tři dokumentární filmy, takže její práci důvěrně zná. Rozpočet je poměrně nízký, náklady jsou efektivně zredukovány. Příspěvkem SFK by mělo být pokryto 44% rozpočtu, nezanedbatelnou část se povedlo získat samotné autorce z jiných zdrojů. Vklad žadatele je střízlivý. Harmonogram je adekvátní a zohledňuje dlouhý proces střihu. Distribuční strategie je popsána jen stručně, představa žadatele je ale jasná a správně zacílená.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# Expertní analýza

Název projektu	UNES-CO
Evidenční číslo projektu	2841-2018
Název žadatele	endrofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí na celkových výrobních nákladech
Číslo výzvy	2018-2-8-24

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	2. 12. 2018

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekty Kateřiny Šedé, významné umělkyně oboru, který se dříve nazýval výtvarné umění a dnes asi prostě jen (z nedostatku lepší definice) současné či soudobé, představují – mimo všechny jiné kvality, o kterých mi ani nepřísluší hovořit – mimořádně výraznou a v dobrém slova smyslu chytrou scenáristiku. Že se ve svém nejnovějším projektu rozhodla průběh „realizace“ dalšího ze svých scénářů nikoli pouze fotograficky či audiovizuálně zdokumentovat, jak je to u performativních akcí v rámci galerijního provozu obvyklé, ale učinit film jednou z jeho hlavních složek, považuji za velmi správné a svým způsobem vlastně logické. Domnívám se, že krumlovská akce, vycházející z přesného postřehu o vlivu konzervace historického centra města a jeho proměnu v turistickou, normálnímu městskému životu vzdálenou zónu, může být nejenom pozoruhodná sama o sobě, ale může se nepochybně stát podkladem pro zajímavý audiovizuální tvar. Projekt považuji za mimořádný a to i přesto – nebo možná právě proto – že mám o jeho východiscích některé pochybnosti. Byl bych do budoucna sám velmi zvědav, nakolik by mohly být opodstatněné. Nejsem si totiž jistý, nakolik se vlastně záměr Kateřiny Šedé ovlivnit ulice krumlovského centra, okupovaného turisty a obchodníky s turismem, jaksi „zespodu“ normálním životem vymyká z toho, co se dnes v historickém jádru Krumlova děje, nakolik je tedy její úsilí o normalitu samo o sobě normální. Mám totiž neodbytný pocit, že i ten tzv. obyčejný život by se – třeba pod vlivem podobných akcí, jako je akce Kateřiny Šedé, mohl jednou stát obchodovatelnou komoditou a třeba i součástí nabídky turistických agentur. V tom, co Kateřina Šedá podniká, je přes veškerou hravost zřetelný utopický moment, touha změnit silným uměleckým gestem realitu, jenže každá utopie, každé nové dobro přináší na svět i svou stinnou stránku a týká se to i společenského dobra v projektu Kateřiny Šedé. Ten může stejně dobře vést k oživení krumlovských ulic zespodu, jako k oživení nabídky turistických agentur o novou položku – pokud ovšem turismus jednoho dne prostě nezahyne sám od sebe, stejně jako pominul rock'n'roll a jakákoli jiná dobová móda. Mimo to mám i určitou pochybnost o přiléhavosti jinak jistě efektní analogie, srovnávající historické centrum města s vyloučenou lokalitou. Sociologicky je nepochybně dobře argumentovatelná, nicméně nabízí se tu ještě i jiné srovnání daného městského prostoru, a to například s továrnou nebo těžebním prostorem: to jsou místa, kam se chodí pracovat a kam se chodí vydělávat peníze, ale také se tam nebydlí a nespí. Až tam bude jednou vytěženo a možná i zrekultivováno, zase se tam třeba jíst a spát bude, místo má tedy cosi jako budoucnost, což se o tradičněji chápané vyloučené lokalitě říct nedá, její